

**Общество с ограниченной ответственностью**  
**«Клиника «АЛЬТАИР»**

302028, г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д.21, пом.13.

ОГРН 1185749006739. ИНН 5753070905.

Р/сч 40702810647000004310 Орловское отд. №8595 ПАО Сбербанк

http:// mc-altair.ru/, e-mail: info@mc-altair-ru, т/моб. +7-9300-63-1101

Исх. № 07/08/22\_\_

от 30\_\_ августа 2022г.

Председателю  
Девятнадцатого арбитражного  
апелляционного суда  
Бумагину А.Н.

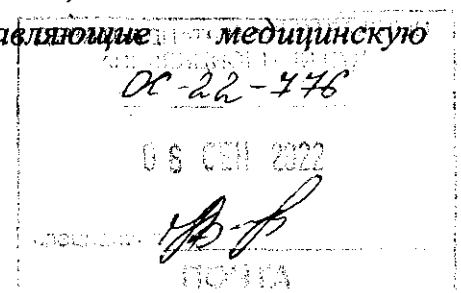
О патовой ситуации по лицензированию  
медицинской деятельности в Российской Федерации.

Уважаемый Александр Николаевич!

В течении более 3-х лет в Российской Федерации имеет место применение судами всех инстанций негативной судебной практики по лицензированию медицинской деятельности частных медицинских организаций. Значительный вклад в создание вышеуказанной судебной практики внесли и судьи Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (в дальнейшем - 19ААС), особенно ярко проявила себя в этом судья Миронцева Н.Д.

Судебная практика создана при рассмотрении исков ООО «Клиника «Альтаир» (в дальнейшем- Клиника) к Департаменту здравоохранения Орловской области (в дальнейшем- Департамент) ввиду того, что Клиника, не согласившись с отказами Департамента в переоформлении имеющейся у неё лицензии от 04.03. 2019 г. № ЛО-57-01-001347 просило суд:

1. Признать уведомление, а их было 8 (восемь) уведомлений об отказе в переоформлении лицензии на осуществление медицинской деятельности, выданное Департаментом здравоохранения Орловской области в отношении ООО «Клиника «Альтаир» недействительным.
2. Обязать Департамент здравоохранения Орловской области переоформить лицензию на осуществление медицинской деятельности, выданную ООО «Клиника «Альтаир», включив в приложение к лицензии на осуществление медицинской деятельности следующие работы (услуги), составляющие медицинскую деятельность:



- при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи следующие работы (услуги):

- при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по:

✓ акушерству и гинекологии (искусственному прерыванию беременности).

3. Обязать Департамент здравоохранения Орловской области переоформить лицензию на осуществление медицинской деятельности, выданную ООО «Клиника «Альтаир», включив в приложение к лицензии на осуществление медицинской деятельности следующие работы (услуги), составляющие медицинскую деятельность:

- при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи следующие работы (услуги):

- при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по:

✓ акушерству и гинекологии (использованию вспомогательных репродуктивных технологий).

В настоящий период судьями 19 ААС уже рассмотрено 4 апелляционных жалобы и 3 из них рассмотрены коллегиями судей под председательством Миронцевой Н.Д., а в настоящий период ей также поручено быть председателем в рассмотрении следующей апелляционной жалобы 07.09.2022г. по делу №А48-9558/2021г.

То, что судья Миронцева Н.Д. на дух не переносит меня, как личность, с 2008 года (дело №А 48-4636/2007), не требует каких-либо пояснений, она уже неоднократно продемонстрировала в полной мере это при рассмотрении апелляционных жалоб Клиники по делам №№ А48- 10137/2019, А48-13173/2019, А48-3807/2021 и А48-369/2022, и она не скрывает негативное отношение к представителям Клиники при проведении судебных заседаний, полностью удовлетворяя своё уязвленное самолюбие, проявляя открыто свой эгоизм и грубо нарушая профессиональную этику, что недостойно человека, имеющего особый Конституционно-правовой статус судьи, и это определяет предъявление к ним особых требований, установленных Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-І «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации») и кодексом судейской этики, утвержденным VIII

Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года (далее – кодекс судейской этики).

Вопрос циничного поведения и личных амбиций судьи Миронцевой Н.Д. меня мало волнует, а вот её толкование нормативных актов по лицензированию медицинской деятельности в Российской Федерации как руководителя Клиники, врача, меня просто шокирует. Кроме того, созданная негативная судебная практика по вышеуказанным делам шокирует все частные медицинские организации в Российской Федерации, ввиду того что граждане России могут остаться без амбулаторного приема узких высокопрофессиональных специалистов, так как лицензирование для них становится лотереей и будет полностью зависеть от желания Департаментов регионов.

На многократные обращения в Ваш адрес о поведении судей 19ААС при проведении судебных заседаний, а также не только в Ваш адрес, мной были получены ответы от руководителей судов всех инстанций, а именно:

«Вместе с тем в соответствии ч.1 ст.120 Конституции Российской Федерации и п.4. ст.1 Закона РФ от 26.06.1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.».

Согласно ст.10 Закона РФ от 26.06.1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Полностью согласна с такой формулировкой закона. Однако пока до настоящего времени мне не понятна позиция судей, которые имея на руках пояснения Министерства здравоохранения Российской Федерации, собственно, разработчика нормативных документов по лицензированию медицинской деятельности, решения всех инстанций Верховного Суда Российской Федерации по административному делу о соответствии Классификатора 866н законам Российской Федерации с их подробным нормативным толкованием, отчетливо понимают, что нарушают толкование законов при осуществлении правосудия в данном судебном процессе, «задавливают» своё внутреннее убеждение и уже не подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону, а выносят решения, ссылаясь на единообразие судебных решений (правильное или нет, его это в данный период не волнует как судью), т.е. в соответствии с внутренними убеждениями других судей, хотя и не согласны с этим уже вынесенным решением других судей. Судьи в настоящий период отчетливо понимают, что имеющиеся судебные решения вынесены не на основе нормативных

документов, однако действительно, унижая себя как человека (видно по поведению судей в период оглашения вердикта, констатирую этот факт как практикующий врач), указывают в своем решении полный абсурд, тем самым дискредитируя себя как судью, а также умаляя авторитет всей судебной системы России.

Действующая в мире практика двойных стандартов, когда Россия виновата во всех смертных грехах ввиду того, что имеет свое видение организации мира, а не слепо следует «стандартам», которые «цивилизованные» США и страны Европы пытаются навязать нашей Родине, вероятно, оказала влияние на мышление судей всех инстанций при рассмотрении исков Клиники к Департаменту с требованием о переоформлении лицензии.

Мол, какая-то Клиника позволяет не соглашаться с уже вынесенными решениями всех судебных инстанций! Что она о себе возомнила!

Уважаемый, Александр Николаевич, обращаюсь к Вам как председателю 19ААС, судье и мужчине!


Очень Вас прошу,

1. Возглавьте коллегия судей по рассмотрению апелляционной жалобы Клиники к Департаменту по делу №А48-9558/2021;
2. Это не женский каприз, а огромная просьба руководителя ООО «Клиника «Альтаир», а также других руководителей медицинских организаций России (за процессом наблюдает все медицинское сообщество Российской Федерации), которые понимают, что «заварила кашу» я, Искоростинская О.А., а я полностью осознаю свою вину перед медицинским сообществом России в созданной негативной судебной практики;
3. Уже созданная негативная судебная практика применяется на территории РФ и применена в делах №№ А48-3807/2021, А48-9558/2021 в суде 1-й инстанции и других, может быть экстраполирована на все профили медицинской помощи населению согласно Классификатору 86бн. Практически судами создана платформа для широкого применения коррупции Департаментами регионов России при лицензировании частных медицинских организаций, которые в основном лицензируют медицинские услуги в амбулаторных условиях.

4. А также, Александр Николаевич, может Вы, как гражданин и опытный судья в своем постановлении проведете, наконец, нормативное обоснование:
- обязательного наличия у Клиники помещений операционной и дневного стационара, оснащенных медицинским оборудованием и наличием заключенных договоров с аттестованными специалистами для работы в них для получения лицензии в амбулаторных условиях, но в которых после получения лицензии на амбулаторные условия Клиника не будет иметь законного основания оказывать медицинские услуги. О том, что в них нельзя будет Клинике оказывать медицинские услуги по выданной лицензии на амбулаторные условия признали даже представители Департамента в судебных заседаниях;
  - почему по одним и тем же нормативным документам, по одному и тому же порядку (Приказу МЗ РФ от 20.10.2020 г №1130н) по оказанию помощи по профилю «акушерство и гинекология» при соискании лицензии на различные виды работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, к соискателю предъявляются различные лицензионные требования? При соискании лицензии на оказание первичной специализированной медицинской помощи в амбулаторных условиях по акушерству и гинекологии (за исключением вспомогательных репродуктивных технологий и искусственного прерывания беременности) неоказание медпомощи в полном объеме Порядка (стандарта) не является нарушением норм о лицензировании, и лицензия на данный вид работ (услуг) спокойно выдается, несмотря на то, что оказание помощи в полном объеме порядка (стандарта) невозможно априори, да и не требуется, лицензия на данный вид деятельности есть у Клиники, и ее выдача не потребовала организации дневного стационара, хотя большая часть медицинской помощи населению оказывается именно по ней, а это 65 клинических рекомендаций. Но, когда речь заходит о соискании лицензии на оказание первичной специализированной медицинской помощи в амбулаторных условиях по акушерству и гинекологии (искусственному прерыванию беременности) неоказание услуг в полном объеме порядка (стандарта) в амбулаторных условиях становится нарушением норм о лицензировании и требуют организации дневного стационара при соискании лицензии на амбулаторные условия.

С уважением,

Директор,  
канд. медицинских наук

  
30.08.22г.

О.А. Искоростинская