



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ  
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Платонова, д.8  
г. Воронеж, 394018  
Тел. справочной службы 8 (473) 239-72-68  
факс 8 (473) 254-51-03  
e-mail :19aas.info@arbitr.ru  
<http://19aas.arbitr.ru>  
ОКТМО 20701000, ОГРН 1053600417562  
ИНН 3664067248/ КПП 366401001

---

ООО «ДУБОВИЦКОЕ»  
303374, Орловская обл.,  
р-н Малоархангельский,  
д. Покровское, ул. Школьная,  
д. 2, лит. А

АО «Щелково Агрохим»  
141108, Московская обл.,  
г. Щёлково, ул. Заводская,  
стр. 3в, офис 204

10.04.2025 № СП-28/3

На Ваше обращение, поступившее 19.03.2025 посредством электронной почты, сообщаю следующее.

В настоящем обращении Вы просите председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда взять ситуацию относительно полноты действий по осуществлению мероприятий судебного делопроизводства по делу №А48-8968/2023 под личный контроль, обеспечить размещение в информационной системе «Картотека арбитражных дел» в режиме ограниченного доступа, а также наличие в материалах дела на бумажном носителе письма Федеральной службы по аккредитации от 14.01.2025 №189/05-ИД.

Согласно части 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации, пункта 4 статьи 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Статьи 33.9, 33.10 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» не наделяют председателя арбитражного апелляционного суда полномочиями в рамках рассмотрения внепроцессуального обращения по арбитражному делу оказывать влияние на судей для принятия ими решения по рассматриваемому делу.

В соответствии с пунктом 9 главы 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 №7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» вся организационно-распорядительная деятельность председателя арбитражного суда имеет своей целью обеспечение правосудия при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

11.07.2024 посредством автоматического распределения дел рассмотрение дела №А48-8968/2023 назначено судьей Миронцевой Н.Д. в соответствии со специализацией судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб, утвержденной Приказом председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2024 № 22.

Формирование предмета доказывания в ходе рассмотрения конкретного спора, а также определение источников, методов и способов собирания объективных доказательств, посредством которых устанавливаются фактические обстоятельства дела, являются исключительной прерогативой суда, рассматривающего спор по существу, а не участников спора.

При рассмотрении дела суд определяет достаточность представленных доказательств (стандарт доказывания) для того, чтобы подтверждаемые ими обстоятельства считались установленными. Применение стандарта доказывания должно производиться с учетом необходимости обеспечения принципов равноправия и состязательности сторон процесса.

В силу ч.1, 2 ст.64 АПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Ответ Федеральной службы по аккредитации на запрос суда в силу статьи 64 АПК РФ не является доказательством по делу, а имеет статус особого процессуального документа, в связи с чем суд не обязан оценивать поступившие ответы по правилам статьи 71 АПК РФ.

Целью направления запроса является не установление обстоятельств по делу, а помощь суду в понимании обстоятельств дела, а именно: получение информации компетентного органа относительно пределов аккредитации, порядка документооборота и оформления результатов исследования, аккредитованных испытательных лабораторий, в связи с возникающими при рассмотрении апелляционной жалобы вопросами.

Следовательно, действия суда по направлению запроса, с целью оценки приведенных участниками процесса по существу спора доводов, с учетом мнения и информации органа аккредитации испытательных лабораторий о документообороте, о пределах аккредитации, о порядке проведения исследований и оформления и размещения документов в информационных системах не противоречат процессуальному законодательству.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 17.07.2012 №1312-О, в демократическом обществе участники судебного разбирательства должны испытывать доверие

к суду, которое может быть поставлено под сомнение только на основе достоверных и обоснованных доказательств, свидетельствующих об обратном, законодатель установил механизм отвода судьи (ст.ст.21, 22, 24 - 26 АПК РФ).

В соответствии с п.5 ч.1 ст.21 АПК РФ судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности.

Соответственно, беспристрастность судьи, рассматривающего дело, презюмируется, пока не доказано иное.

Формирование судебного дела арбитражным судом, равно как разрешение вопроса о приобщении того или иного доказательства к материалам дела и их оценка являются исключительным правом и прерогативой суда.

Само по себе несогласие с действиями суда при рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие других обоснованных и мотивированных сомнений в беспристрастности судей, подкрепленных соответствующими доказательствами, не может свидетельствовать о заинтересованности судебной коллегии в исходе дела и необъективности при рассмотрении апелляционной жалобы.

Доводы представителя ООО «ДУБОВИЦКОЕ» Весельницкой Н.В. о нарушении принципов состязательности и равноправия сторон, выразившемся в направлении судьей самостоятельно через личную почту судьи запросов в Федеральную службу по аккредитации, были предметом изучения в ходе рассмотрения заявления ООО «Дубовицкое» от 12.03.2025 об отводе судьи МIRONЦЕВОЙ Н.Д., получили правовую оценку в определении Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2025, которым в удовлетворении заявления ООО «Дубовицкое» от 12.03.2025 об отводе судьи МIRONЦЕВОЙ Н.Д. отказано.

Письмо Федеральной службы по аккредитации от 14.01.2025 №189/05-ИД, на которое Вы ссылаетесь в своем обращении, было отозвано отправителем Федеральной службой по аккредитации письмом от 17.01.2025, не является доказательством по делу №А48-8968/2023.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2025 (в составе председательствующей судьи МIRONЦЕВОЙ Н.Д., судей Донцова П.В., Капишниковой Т.И.) решение Арбитражного суда Орловской области от 30.05.2024 по делу №А48-8968/2023 отменено, в удовлетворении требований ООО «Дубовицкое» отказано.

Действующим законодательством предусмотрен единственный способ проверки законности и обоснованности судебных актов - обращение в суд вышестоящей инстанции с соответствующей жалобой. Правомерность принятого судебного акта, в том числе оценку процессуальным действиям суда может дать только суд вышестоящей судебной инстанции при проверке законности принятого судебного акта, то есть Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга).

Как следует из информации, размещенной в информационной системе «Картотека арбитражных дел», кассационная жалоба на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2025 Вами по настоящее время не подавалась, срок кассационного обжалования не истек.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших председателю арбитражного суда, по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Во исполнение данной правовой нормы, Ваше внепроцессуальное обращение размещено на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://19aas.arbitr.ru>) в рубрике «Внепроцессуальные обращения».

На основании изложенного, учитывая прямой запрет, установленный действующим законодательством на вмешательство в осуществление правосудия, Ваше обращение удовлетворению не подлежит.

Председатель  
Девятнадцатого арбитражного  
апелляционного суда



А.Н. Бумагин