



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Платонова, д.8
г. Воронеж, 394018
Тел. справочной службы 8 (473) 239-72-68
факс 8 (473) 254-51-03
e-mail : 19aas.info@arbitr.ru
<http://19aas.arbitr.ru>
ОКТМО 20701000, ОГРН 1053600417562
ИНН 3664067248/ КПП 366401001

Кукаину Ю.В.

392036, Тамбовская область,
г. Тамбов, ул. Ленинградская,
д.69, кв. 6

19.05.2026 № СЖ-31/8

В ответ на Ваше внепроцессуальное обращение от 14.04.2026, поступившее в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд 20.04.2026 посредством АО «Почта России», в котором Вы указываете на необоснованность отказа судом в удовлетворении ходатайств об участии в судебных заседаниях с использованием системы видеоконференц-связи, а также лишение возможности ознакомления с материалами дела № А64-1990/2025 в электронном виде, сообщая следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 153.1 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут принять участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

Согласно части 5 статьи 153.1 АПК РФ арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в случаях, если:

1) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи;

2) разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

По смыслу приведенных норм обязательным и необходимым условием удовлетворения судом ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи является наличие технической возможности для участия в судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи как в арбитражном суде, так и у заявителя ходатайства.

Согласно положениям частей 2-3 статьи 33.9. Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», председатель арбитражного апелляционного суда

организует деятельность арбитражного апелляционного суда; распределяет обязанности между заместителями председателя арбитражного апелляционного суда; формирует из числа судей арбитражного апелляционного суда судебные составы; созывает президиум арбитражного апелляционного суда и председательствует на его заседаниях, а также выносит на рассмотрение президиума вопросы, отнесенные настоящим Федеральным конституционным законом к ведению президиума; осуществляет общее руководство аппаратом арбитражного апелляционного суда, назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда; представляет арбитражный апелляционный суд в отношениях с государственными, общественными и иными органами; осуществляет другие полномочия, установленные настоящим Федеральным конституционным законом. Председатель арбитражного апелляционного суда издает приказы и распоряжения.

В связи с отсутствием правового регулирования порядка рассмотрения ходатайств о проведении судебного заседания путем использования системы видеоконференц-связи, в рамках закрепленных Федеральным конституционным законом от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» председатель Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда на основании приказа от 31.07.2019 №19 утвердил Регламент проведения и организации судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи в Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде (в ред. приказов от 06.08.2019 №20, от 22.04.2025 №14) (далее - Регламент).

Указанный локальный акт суда никаким образом не нарушает и не ограничивает права лиц, участвующих в деле, а направлен исключительно на упорядочение и надлежащую организацию судебных процессов с соблюдением прав участников процесса в соответствии с принципом процессуальной экономии.

С принятием Верховным Судом Российской Федерации либо Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации нормативно-правовых актов, регулирующих порядок проведения судебных заседаний путем использования системы веб-конференции, и в случае расхождения требований принятых нормативных актов с Регламентом проведения судебных заседаний путем использования системы видеоконференц-связи и Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, локальный акт суда будет приведен в соответствие с нормативными актами.

Согласно пунктам 2.1-2.2, 2.5 Регламента Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут принять участие в судебном заседании с использованием ВКС при условии заявления ими в соответствии с частью 1 статьи 153.1 АПК РФ ходатайства об этом и при наличии в арбитражных судах или судах общей юрисдикции технической возможности осуществления ВКС.

В ходатайстве об участии в судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи указывается арбитражный суд, при содействии которого заявитель намерен участвовать в судебном заседании.

Ходатайство лица, участвующего в деле, об участии в судебном заседании путем использования систем ВКС может быть подано до назначения дела к судебному разбирательству, в том числе одновременно с подачей апелляционной жалобы или направлением отзыва на апелляционную жалобу. Такое ходатайство рассматривается в соответствии с частью 4 статьи 159 АПК РФ судьей, рассматривающим дело, единолично в пятидневный срок после дня поступления ходатайства в арбитражный суд без извещения сторон.

Судья, рассмотрев полученное ходатайство, принимает решение о его удовлетворении или отказе в удовлетворении заявленного ходатайства.

Необоснованный отказ в удовлетворении ходатайства о проведении судебного заседания с использованием ВКС не допускается.

В соответствии с пунктом 1.4 Регламента судебные заседания с использованием системы видеоконференц-связи проводятся в рабочие дни с понедельника по четверг с 09-00 до 12-00, с 14-00 до 16-30; в пятницу - с 09-00 до 12-00, с 14-00 до 15-00; в предпраздничные дни - с 09-00 до 15-00, перерыв - с 13-00 до 14-00.

На рассмотрение дела с использованием системы видеоконференц-связи отводится один час.

Таким образом, указанный регламент в целях обеспечения проведения судебных заседаний с использованием системы веб-конференции и видеоконференц-связи с технической стороны предусматривает необходимость учета определенных временных интервалов между судебными заседаниями, которые могут проводиться дистанционно (веб-конференция, видеоконференц-связь).

Требование о соблюдении временных интервалов между судебными заседаниями, проводимыми в дистанционном режиме, обусловлено техническими особенностями функционирования систем, с помощью которых осуществляется проведение сеансов веб-конференции и видеоконференц-связи, в частности: необходимостью соблюдения предельной величины нагрузки на каналы интернет-связи, максимально возможного к потреблению объема интернет-трафика.

В ходе проведенной по доводам Вашего обращения проверки установлено следующее.

Апелляционная жалоба ИП Корпусовой Л.В. на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 07 ноября 2025 года по делу № А64-1990/2025 принята к производству Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда на основании определения от 23.12.2025. Судебное разбирательство назначено на 23.01.2026 на 11 часов 45 минут.

Кукариным Ю.В. 13.01.2026 подано ходатайство об участии в судебном разбирательстве с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Тамбовской области.

Определением от 16.01.2026 указанное ходатайство удовлетворено.

Судебное разбирательство 23.01.2026 по рассмотрению апелляционной жалобы было отложено на 20.02.2026 на 10 часов 45 минут.

Кукариным Ю.В. 04.02.2026 подано ходатайство об участии в судебном разбирательстве с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Тамбовской области.

Определением от 05.02.2026 в удовлетворении указанного ходатайства отказано, поскольку судебное разбирательство дела назначено на 20.02.2026 на 10 час. 45 мин. и учитывая, что график судебных заседаний судьи Поротикова А.И. на указанную дату сформирован (рассмотрение предыдущего дела, с использованием систем видеоконференц-связи назначено на 20.02.2026 на 11 час. 00 мин., дело № А48-3722/2025), интервал времени между назначенными судебными заседаниями не позволяет организовать проведение видеоконференц-связи в установленном порядке.

Определением от 20.02.2026 судебное разбирательство рассмотрению апелляционной жалобы было отложено на 27.03.2026 на 10 часов 45 минут.

Кукариным Ю.В. 10.03.2026 подано ходатайство об участии в судебном разбирательстве с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Тамбовской области.

Определением от 13.03.2026 в удовлетворении указанного ходатайства отказано, поскольку судебное разбирательство дела назначено на 27.03.2026 на 10 час. 45 мин. и учитывая, что график судебных заседаний судьи Поротикова А.И. на указанную дату сформирован (рассмотрение предыдущего дела, с использованием систем видеоконференц-связи назначено на 27.03.2026 на 10 час. 00 мин., дело № А08-3837/2022), интервал времени между назначенными судебными заседаниями не позволяет организовать проведение видеоконференц-связи в установленном порядке.

Определением от 27.03.2026 судебное разбирательство рассмотрению апелляционной жалобы было отложено на 08.05.2026 на 11 часов 15 минут.

Кукариным Ю.В. 06.05.2026 подано ходатайство об участии в судебном разбирательстве с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Тамбовской области.

Определением от 06.05.2026 в удовлетворении указанного ходатайства отказано, поскольку судебное разбирательство дела назначено на 08.05.2026 на 11 час. 15 мин. и учитывая, что график судебных заседаний судьи Поротикова А.И. на указанную дату сформирован (рассмотрение предыдущего дела, с использованием систем видеоконференц-связи назначено на 08.05.2026 на 11 час. 00 мин., дело № А48-1154/2025), интервал времени между назначенными судебными заседаниями не позволяет организовать проведение видеоконференц-связи в установленном порядке.

Определением от 08.05.2026 судебное разбирательство рассмотрению апелляционной жалобы было отложено на 19.06.2026 на 12 часов 15 минут.

Таким образом, причиной отказов в удовлетворении указанных ходатайств послужило отсутствие технической возможности организации видеоконференц-связи у Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

При этом, ранее ходатайство Кукарина Ю.В. об участии в судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи удовлетворялось, а последующие отказы в удовлетворении ходатайств об участии в судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи не являются ограничением прав лиц, участвующих в деле, на доступ к

правосудию и не лишают представителей сторон возможности явиться непосредственно в суд, рассматривающий дело.

Фактическая удаленность представителя участника процесса от места нахождения суда, в котором рассматривается дело, не является безусловным основанием для удовлетворения ходатайства об участии в судебном заседании с использованием системы веб-конференции.

Позиция, изложенная в обращении о том, что Вы были лишены судом возможности ознакомления с материалами дела № А64-1990/2025 в электронном виде, не является обоснованной, поскольку Ваше ходатайство об ознакомлении с материалами дела в электронном виде от 05.05.2026 подано посредством АО «Почта России» не может быть удовлетворено, поскольку удовлетворение такого ходатайства предполагает необходимость его подачи через систему подачи электронных документов «Мой Арбитр», о чем Вы были уведомлены письмом Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2026.

Вы не лишены возможности повторно заявить ходатайство об ознакомлении с материалами дела в электронном виде надлежащим образом через систему подачи электронных документов «Мой Арбитр».

В соответствии с пунктом 9 главы 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 №7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» вся организационно-распорядительная деятельность председателя арбитражного суда и его заместителей имеет своей целью обеспечение правосудия при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

Исходя из положений статьи 33.9 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» председатель арбитражного апелляционного суда не наделен полномочиями в рамках рассмотрения обращения по арбитражному делу оказывать влияние на судей для принятия ими решения по рассматриваемому делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 120 Конституции Российской Федерации и п. 4 ст. 1 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Правомерность принятого по существу рассмотрения настоящего спора судебного акта, в том числе оценку процессуальным действиям суда может дать только суд вышестоящей судебной инстанции при проверке законности принятого судебного акта, то есть Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга).

На основании изложенного, учитывая прямой запрет, установленный действующим законодательством, на вмешательство в осуществление правосудия, Ваше обращение удовлетворению не подлежит.

Документы, необходимые для рассмотрения жалобы, могут быть представлены в электронном виде с помощью сервиса «Мой арбитр» по адресу <http://my.arbitr.ru>, либо почтовым отправлением.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его

заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших председателю арбитражного суда, по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Во исполнение данной правовой нормы, Ваше внепроцессуальное обращение размещено на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://19aas.arbitr.ru>) в рубрике «Внепроцессуальные обращения».

Председатель
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда



А.Н. Бумагин