



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Платонова, д.8
г. Воронеж, 394018
Тел. справочной службы 8 (473) 239-72-68
факс 8 (473) 254-51-03
e-mail :19aas.info@arbitr.ru
<http://19aas.arbitr.ru>
ОКТМО 20701000, ОГРН 1053600417562
ИНН 3664067248/ КПП 366401001

Пригоркину А.А.

e-mail:
arbitr011@prigorkin.ru

16.02.2026 № СП-31/1

На Ваше обращение от 24.01.2026, поступившее в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд 28.01.2026 посредством Системы подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов, и обращение от 11.02.2026, перенаправленное в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд Арбитражным судом Пензенской области 12.02.2026, сообщая следующее.

В обращении от 24.01.2026 Вы просите освободить Пригоркину Веру Ивановну от уплаты государственной пошлины при обращении в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда Липецкой области от 24.11.2025 по делу №А36-11311/2022 по заявлению Пригоркиной В.И. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Липецкой области от 05.07.2023 по делу №А36-11311/2022 о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении процедуры реструктуризации его долгов, утверждении финансового управляющего и назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина, решения Арбитражного суда Липецкой области от 28.05.2024 о признании должника банкротом в рамках дела №А36-11311/2022 о банкротстве Пригоркиной Веры Ивановны (ИНН: 482600251989).

В обращении от 11.02.2026 Вы просите разъяснить порядок уплаты государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы по делу № А36-11311/2022.

В ответ на указанные обращения, сообщая, что согласно части 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации, пункта 4 статьи 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Статьи 33.9, 33.10 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» не наделяют председателя арбитражного апелляционного суда полномочиями в рамках рассмотрения внепроцессуального обращения по арбитражному делу оказывать влияние на судей для принятия ими решения по рассматриваемому делу.

В соответствии с пунктом 9 главы 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 №7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» вся организационно-распорядительная деятельность председателя арбитражного суда имеет своей целью обеспечение правосудия при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

Частью 1 ст. 18 АПК РФ установлено, что состав суда для рассмотрения каждого дела, в том числе с участием арбитражных заседателей, формируется с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Согласно п. 26.5 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утвержденной Постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 100 (ред. от 11.07.2014)) в судах, где внедрена автоматизированная система распределения апелляционных жалоб, распределение их между судьями производится в автоматизированном режиме.

Приказом Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 №18 утверждено Положение об использовании в Программном Комплексе «Судебно-арбитражное делопроизводство» автоматизированного распределения судьям поступающих в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд первичных документов.

Настоящее Положение разработано в целях обеспечения требований части 1 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса РФ для оптимизации работы Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, так как регламентирует назначение судьи-докладчика для рассмотрения поступающих в суд первичных документов (апелляционных жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) с использованием Программного Комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее - ПК «САД»), максимально исключая влияние заинтересованных в исходе судебного разбирательства лиц.

В соответствии со ст.33.9 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», пп.4 п. 13, п.п. 20, 22, Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде установлена основная и дополнительная

специализация судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб.

Приказом Председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2024 № 22 определена основная и дополнительная специализация судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб.

В соответствии с указанным приказом рассмотрение экономических споров, вытекающих из дел о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан отнесено к специализации судей третьего судебного состава (судьи: Безбородов Е.А., Ботвинников В.В., Потапова Т.Б., Орехова Т.И., Сафронова В.С.).

15.01.2026 посредством автоматического распределения дел, рассмотрение апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Липецкой области от 24.11.2025 по делу №А36-11311/2022 по заявлению Пригоркиной В.И. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения от 05.07.2023 о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении процедуры реструктуризации его долгов, утверждении финансового управляющего и назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина, решения суда от 28.05.2024 о признании должника банкротом в рамках дела №А36-11311/2022 о банкротстве Пригоркиной Веры Ивановны (ИНН: 482600251989), распределено судье Ботвинникову В.В.

Апелляционная жалоба подана с ходатайствами об освобождении от уплаты государственной пошлины и ходатайством о рассрочке уплаты государственной пошлины.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2026 данная апелляционная жалоба оставлена без движения до 19.02.2026. В указанном определении разъяснен порядок оплаты, а также предоставления отсрочки/рассрочки уплаты государственной пошлины.

На момент направления настоящего ответа определение от 22.01.2026 заявителем апелляционной жалобы не исполнено.

Формирование предмета доказывания в ходе рассмотрения конкретного спора, а также определение источников, методов и способов собирания объективных доказательств, посредством которых устанавливаются фактические обстоятельства дела, являются исключительной прерогативой суда, рассматривающего спор по существу.

Арбитражным процессуальным законодательством установлено право сторон представлять судебной коллегии, в производстве которой находится дело, сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Ваше обращение от 24.01.2026 направлено на оказание влияния на судью при принятии процессуального решения, что недопустимо ввиду следующего.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Согласно пункту 41.1.9. Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной Постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100, в случае если в тексте обращения фактически обжалуются принятые арбитражным судом судебные акты и/или ставится вопрос о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в связи с принятыми судебными актами, заявителю направляется стандартный ответ с разъяснением порядка обжалования судебных актов, а также разъяснением положений постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2011 № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко» в части невозможности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в случае, если соответствующий судебный акт не был пересмотрен судом вышестоящей инстанции.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2011 № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко», иная, кроме судебной, процедура ревизии судебных актов с целью оценки наличия оснований для применения к судье дисциплинарной ответственности, в частности путем проведения внутрикорпоративной проверки, принципиально недопустима, поскольку тем самым была бы, по существу, перечеркнута обусловленная природой правосудия и

установленная процессуальным законом процедура пересмотра судебных актов с целью проверки их правосудности (законности и обоснованности) вышестоящими судебными инстанциями, что является безусловным нарушением принципа независимости судей.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрен единственный способ проверки законности и обоснованности судебных актов - обращение в суд вышестоящей инстанции с соответствующей жалобой.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в непредусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 5 АПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших председателю арбитражного суда, по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Во исполнение данной правовой нормы, Ваши внепроцессуальные обращения размещены на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://19aas.arbitr.ru>) в разделе «Внепроцессуальные обращения».

На основании изложенного, учитывая прямой запрет, установленный действующим законодательством на вмешательство в осуществление правосудия, Ваши обращения удовлетворению не подлежат.

Вместе с тем, разъясняю, что реквизиты для оплаты государственной пошлины размещены на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда в разделе «Государственная пошлина» по ссылке: <https://19aas.arbitr.ru/process/duty>.

Председатель
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда



А.Н. Бумагин