



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Платонова, д.8
г. Воронеж, 394018
Тел. справочной службы 8 (473) 239-72-68
факс 8 (473) 254-51-03
e-mail : 19aas.info@arbitr.ru
<http://19aas.arbitr.ru>
ОКТМО 20701000, ОГРН 1053600417562
ИНН 3664067248/ КПП 366401001

03.03.2025 № СП-27/4

Зубехиной Марии Васильевне

392032, г. Тамбов,
ул. Мичуринская, д. 159 «В»,
кв. 22

392024, г. Тамбов, ул.
Соловьиная, д. 22
e-mail: 89158800222@mail.ru

На Вашу жалобу от 03.02.2025, поступившую в суд 05.02.2025 по электронной почте, сообщая следующее.

В настоящей жалобе Вы просите председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда провести служебную проверку в отношении судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда Сурненко А.А., Коровушкиной Е.В., Маховой Е.В., Серегиной Л.А. и освободить их от занимаемой должности в связи с тяжестью совершенных дисциплинарных проступков по факту нарушения вышеуказанными судьями Кодекса судейской этики, Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1, в рамках рассмотрения дел апелляционных жалоб по делам №№ А64-1304/2023, А64-1607/2022, А64-2463/2022, А64-21/2024, выраженного в неверной оценке фактических обстоятельств споров и имеющихся доказательств, противоречии выводов, изложенных в принятых по данным делам судебных актах, необоснованном лишении истца права на доказывание своей позиции по делу и неверном распределении бремени доказывания.

Согласно части 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации, пункта 4 статьи 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

В соответствии со статьей 6 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 главы 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 №7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» вся организационно-распорядительная деятельность председателя арбитражного суда имеет своей целью обеспечение правосудия при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

Частью 1 статьи 18 АПК РФ установлено, что состав суда для рассмотрения каждого дела, в том числе с участием арбитражных заседателей, формируется с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Согласно пункту 26.5 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утвержденной Постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100) в судах, где внедрена автоматизированная система распределения апелляционных жалоб, распределение их между судьями производится в автоматизированном режиме.

Приказом Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 №18 утверждено Положение об использовании в Программном Комплексе «Судебно-арбитражное делопроизводство» автоматизированного распределения судьям поступающих в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд первичных документов.

Настоящее Положение разработано в целях обеспечения требований части 1 статьи 18 АПК РФ для оптимизации работы Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, так как регламентирует назначение судьи-докладчика для рассмотрения поступающих в суд первичных документов (апелляционных жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) с использованием Программного Комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее - ПК «САД»), максимально исключая влияние заинтересованных в исходе судебного разбирательства лиц.

В соответствии со статьей 33.9 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», подпунктом 4 пункта 13, пунктов 20, 22, Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде установлена основная и дополнительная специализация судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб.

Приказом Председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2024 № 22 определена основная и дополнительная специализация судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб.

В соответствии с указанным приказом рассмотрение корпоративных споров отнесено к специализации судей шестого судебного состава (судьи: Сурненко А.А., Коровушкина Е.В., Маховая Е.В., Серегина Л.А.).

Формирование предмета доказывания в ходе рассмотрения конкретного спора, а также определение источников, методов и способов собирания объективных доказательств, посредством которых устанавливаются фактические обстоятельства дела, являются исключительной прерогативой суда, рассматривающего спор по существу.

Арбитражным процессуальным законодательством установлено право сторон представлять судебной коллегии, в производстве которой находится дело, сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В статье 71 АПК РФ указано, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; он суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами и никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Статьей 41 АПК РФ предусмотрено, что право лица, участвующего в деле, заявлять отводы. При этом лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Положениями статей 21 и 22 АПК РФ закреплены основания, по которым судье может быть заявлен отвод или случаи недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении дела.

В определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 17.07.2007 № 566-О-О, от 18.12.2007 № 888-О-О, высшая судебная инстанция неоднократно обращала внимание на то, что из взаимосвязанных положений статей 46 (часть 1), 52, 53 и 120 Конституции Российской Федерации вытекает предназначение судебного контроля как способа разрешения правовых споров на основе независимости и беспристрастности суда.

Учитывая, что доверие к суду может быть поставлено под сомнение только на основе достоверных и обоснованных доказательств, свидетельствующих об обратном, законодатель установил механизм отвода судьи (статьи 21, 22, 24 - 26 АПК РФ). В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 21 АПК РФ судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо

имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности.

Суд апелляционной инстанции не лишен возможности выяснять у сторон фактические обстоятельства спора, их позиции по существу заявленных требований. При этом в соответствии с пунктом 7 статьи 71 АПК РФ результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте, содержащем мотивы принятия или отказа в принятии доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений.

Статьи 33.9, 33.10 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» не наделяют председателя арбитражного апелляционного суда полномочиями в рамках рассмотрения внепроцессуального обращения по арбитражному делу оказывать влияние на судей для принятия ими решения по рассматриваемому делу.

В соответствии с положениями Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», председатель арбитражного суда не наделен полномочиями по оценке действий судьи в целях применения к нему мер дисциплинарного взыскания.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Согласно пункту 41.1.9. Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной Постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100, в случае если в тексте обращения фактически обжалуются принятые арбитражным судом судебные акты и/или ставится вопрос о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в связи с принятыми судебными актами, заявителю направляется стандартный ответ с разъяснением порядка обжалования судебных актов, а также разъяснением положений постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2011 № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко» в части невозможности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в случае, если соответствующий судебный акт не был пересмотрен судом вышестоящей инстанции.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2011 № 19-П «По делу о проверке конституционности

положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко», иная, кроме судебной, процедура ревизии судебных актов с целью оценки наличия оснований для применения к судье дисциплинарной ответственности, в частности путем проведения внутрикорпоративной проверки, принципиально недопустима, поскольку тем самым была бы, по существу, перечеркнута обусловленная природой правосудия и установленная процессуальным законом процедура пересмотра судебных актов с целью проверки их правосудности (законности и обоснованности) вышестоящими судебными инстанциями, что является безусловным нарушением принципа независимости судей.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрен единственный способ проверки законности и обоснованности судебных актов - обращение в суд вышестоящей инстанции с соответствующей жалобой.

В соответствии с частью 6 статьи 271 АПК РФ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18.03.2024 постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2023 по делу № А64-1304/2023 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2024 постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2024 по делу № А64-2463/2022 оставлено без изменения.

Постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делам №№ А64-1607/2022 А64-21/2024 на момент рассмотрения настоящей жалобы в кассационном порядке не обжалованы.

Указанные Вами доводы могут быть учтены при рассмотрении кассационных жалоб на вышеуказанные постановления суда апелляционной инстанции.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в непредусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 5 АПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших председателю арбитражного

суда, по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Во исполнение данной правовой нормы, Ваше внепроцессуальное обращение размещено на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://19aas.arbitr.ru>) в разделе «Внепроцессуальные обращения».

На основании изложенного, учитывая прямой запрет, установленный действующим законодательством на вмешательство в осуществление правосудия, Ваше обращение удовлетворению не подлежит.

Председатель
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда



А.Н. Бумагин