



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Платонова, д.8
г. Воронеж, 394018
Тел. справочной службы 8 (473) 239-72-68
факс 8 (473) 254-51-03
e-mail :19aas.info@arbitr.ru
<http://19aas.arbitr.ru>
ОКТМО 20701000, ОГРН 1053600417562
ИНН 3664067248/ КПП 366401001

Суркову Н.П.

305001 г. Курск,
ул. Гайдара, д. 17

uriskurs@yandex.ru

19.03.25 № СП-24/6

На Ваше обращение, поступившее 21.02.2025 посредством электронной почты, сообщая следующее.

В настоящем обращении по делу №А35-5345/2023 Вы просите председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда обратиться в квалификационную коллегия судей с заявлением о привлечении судей Песниной Н.А., Донцова П.В., Пороника А.А. к ответственности за подрыв веры в судебную систему Российской Федерации в связи с тем, что граждане не участвовали в рассмотрении спора, а судьи Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда ограничили их права.

Согласно части 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации, пункта 4 статьи 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Статьи 33.9, 33.10 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» не наделяют председателя арбитражного апелляционного суда полномочиями в рамках рассмотрения внепроцессуального обращения по арбитражному делу оказывать влияние на судей для принятия ими решения по рассматриваемому делу.

В соответствии с пунктом 9 главы 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 №7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» вся организационно-распорядительная деятельность председателя арбитражного суда имеет своей целью обеспечение правосудия при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

Частью 1 ст. 18 АПК РФ установлено, что состав суда для рассмотрения каждого дела, в том числе с участием арбитражных заседателей, формируется с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Согласно п. 26.5 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утвержденной Постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 100 (ред. от 11.07.2014)) в судах, где внедрена автоматизированная система распределения апелляционных жалоб, распределение их между судьями производится в автоматизированном режиме.

Приказом Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 №18 утверждено Положение об использовании в Программном Комплексе «Судебно-арбитражное делопроизводство» автоматизированного распределения судьям поступающих в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд первичных документов.

Настоящее Положение разработано в целях обеспечения требований части 1 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса РФ для оптимизации работы Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, так как регламентирует назначение судьи-докладчика для рассмотрения поступающих в суд первичных документов (апелляционных жалоб, заявлений о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) с использованием Программного Комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее - ПК «САД»), максимально исключая влияние заинтересованных в исходе судебного разбирательства лиц.

В соответствии со ст.33.9 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации", пп.4 п. 13, п.п. 20, 22, Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 N 7 "Об утверждении Регламента арбитражных судов" в Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде установлена основная и дополнительная специализация судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб.

Приказом Председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2024 № 22 определена основная и дополнительная специализация судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб.

В соответствии с указанным приказом рассмотрение экономических споров по административным и иным публичным правоотношениям, связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, связанных с применением земельного законодательства отнесено к специализации судей второго судебного состава (судьи: Миронцева Н.Д., Песнина Н.А., Донцов П.В., Капишникова Т.И.)

Решением Арбитражного суда Курской области от 18.10.2024 по делу №А35-5345/2023 признано незаконным решение Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях об отказе в предоставлении ИП Подтуркину И.Ю. в аренду сроком на 4 года 11 месяцев земельного участка с кадастровым номером 46:11:082230:1, оформленное в письме от 13.03.2023 №70Б-01/02-22Ж, с обязанием Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях предоставить ИП Подтуркину И.Ю. в аренду сроком на 4 года 11 месяцев земельный участок с кадастровым номером 46:11:082230:1 на основании статьи 10.1 Федерального закона от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»; с Управления в пользу Предпринимателя взысканы судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб.

27.11.2024 посредством автоматического распределения дел рассмотрение дела № А35-5345/2023 назначено судье Песниной Н.А.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2025 (в составе председательствующей судьи Песниной Н.А., судей Донцова П.В., Пороника А.А.) решение Арбитражного суда Курской области от 18.10.2024 по делу №А35-5345/2023 оставлено без изменения, апелляционная жалоба Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях – без удовлетворения.

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания арбитражным судом ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными, необходимо наличие одновременно двух юридически значимых обстоятельств: несоответствия их закону или иным нормативным правовым актам и нарушения прав и законных интересов заявителя.

Формирование предмета доказывания в ходе рассмотрения конкретного спора, а также определение источников, методов и способов собирания объективных доказательств, посредством которых устанавливаются

фактические обстоятельства дела, являются исключительной прерогативой суда, рассматривающего спор по существу.

Арбитражным процессуальным законодательством установлено право сторон представлять судебной коллегии, в производстве которой находится дело, сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Применительно к статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с пунктом 41.1.19 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 100 в случае если в тексте обращения фактически обжалуются принятые арбитражным судом судебные акты и/или ставится вопрос о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в связи с принятыми судебными актами, заявителю направляется стандартный ответ с разъяснением порядка обжалования судебных актов, а также разъяснением положений постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2011 N 19-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статей 19, 21 и 22 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко" в части невозможности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности

в случае, если соответствующий судебный акт не был пересмотрен судом вышестоящей инстанции.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2011 № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко», иная, кроме судебной, процедура ревизии судебных актов с целью оценки наличия оснований для применения к судье дисциплинарной ответственности, в частности путем проведения внутрикорпоративной проверки, принципиально недопустима, поскольку тем самым была бы, по существу, перечеркнута обусловленная природой правосудия и установленная процессуальным законом процедура пересмотра судебных актов с целью проверки их правосудности (законности и обоснованности) вышестоящими судебными инстанциями, что является безусловным нарушением принципа независимости судей.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрен единственный способ проверки законности и обоснованности судебных актов - обращение в суд вышестоящей инстанции с соответствующей жалобой.

Правомерность принятого судебного акта, в том числе оценку процессуальным действиям суда может дать только суд вышестоящей судебной инстанции при проверке законности принятого судебного акта, то есть Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга).

В настоящее время в ИС «Картотека арбитражных дел» отсутствуют сведения об обжаловании решения Арбитражного суда Курской области от 18.10.2024 и постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2025 по делу №А35-5345/2023.

Учитывая изложенное, Вы можете обратиться в суд в порядке ст. 42 АПК РФ, представив обоснование, как обжалуемым судебным актом затрагиваются Ваши права и обязанности.

Конкретных фактов нарушений требований закона действиями судей в обращении не приведено, изложенные доводы свидетельствуют о несогласии с рассмотрением арбитражным судом конкретного дела и могут быть учтены при рассмотрении кассационной жалобы на указанные судебные акты.

В соответствии с частью 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших председателю арбитражного суда, по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Во исполнение данной правовой нормы, Ваше внепроцессуальное обращение размещено на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://19aas.arbitr.ru>) в рубрике «Внепроцессуальные обращения».

На основании изложенного, учитывая прямой запрет, установленный действующим законодательством на вмешательство в осуществление правосудия, Ваше обращение удовлетворению не подлежит.

Председатель
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда



А.Н. Бумагин