



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ИП Терновому М.В.

ул. Платонова, д.8
г. Воронеж, 394018

ternovoy@mail.ru

Тел. справочной службы 8 (473) 239-72-68

факс 8 (473) 254-51-03

e-mail :19aas.info@arbitr.ru

<http://19aas.arbitr.ru>

ОКТМО 20701000, ОГРН 1053600417562

ИНН 3664067248/ КПП 366401001

14.07.2025 № СП-28/4

На Ваше обращение, поступившее 16.06.2025 посредством электронной почты, в котором Вы просите председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда принять меры и пресечь нарушение Ваших прав, гарантированных статьями 153.1 АПК РФ, в связи с отклонением поданного Вами ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции (онлайн-заседание), сообщая следующее.

В силу части 1 статьи 153.2 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими соответствующего ходатайства и при наличии в арбитражном суде технической возможности осуществления веб-конференции.

Арбитражный суд в электронном виде заблаговременно направляет лицам, участвующим в деле, информацию, необходимую для участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции. При отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции арбитражный суд в электронном виде направляет лицам, участвующим в деле, информацию о таком отказе с указанием его оснований.

Приказом председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2022 №11 утвержден Регламент проведения судебных заседаний с использованием системы веб-конференции.

До принятия Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации актов, разъясняющих порядок заявления лицами, участвующими в деле, ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, участия этих лиц в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, проведения судебного заседания путем

использования системы веб-конференции, а также устанавливающих требования, к техническим средствам, посредством которых будет обеспечено участие лиц в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, суд руководствуется положениями «Порядка направления ходатайства об участии в судебном онлайн-заседании и требованиями к используемому оборудованию», «Инструкции для судов по подключению и настройке онлайн-заседаний в режиме веб-конференции», разработанной АО «Право.ру», а также положениями настоящего Регламента.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 153.2 АПК РФ арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции в случае, если отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции.

Разрешая вопрос о наличии технической возможности проведения судебного заседания с использованием системы веб-конференции, суд в силу положений статей 4, 7 АПК РФ должен учитывать наличие ранее удовлетворенных ходатайств сторон по другим находящимся в его производстве делам о проведении судебных заседаний с использованием систем веб-конференции и видеоконференц-связи в тот же временной период.

Согласно пункту 6 Регламента техническая возможность проведения судебного заседания с использованием системы веб-конференции обеспечивается, в том числе при соблюдении следующего условия: интервал между судебными заседаниями в режиме веб-конференций составляет не менее 30 минут при проведении в одном зале судебных заседаний.

Разрешая ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем веб-конференции, суд исходит из наличия технической возможности проведения судебного заседания путем использования систем веб-конференции, с учетом сформированного графика заседаний, что соответствует пункту 1 части 2 статьи 153.2 АПК РФ.

13.05.2025 посредством автоматического распределения дел рассмотрение дела №А36-1908/2019 назначено судьей Безбородову Е.А. в соответствии со специализацией судей Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению апелляционных жалоб, утвержденной Приказом председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2024 № 22.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2025 апелляционная жалоба ИП Тернового М.В. на определение Арбитражного суда Липецкой области от 31.03.2025 по делу № А36-1908/2019 принята к производству, дело к судебному разбирательству назначено в судебном заседании на 20.06.2025 на 12 час. 10 мин.

15.06.2025 (16.06.2025 ходатайство зарегистрировано канцелярией суда) Вами через информационную систему «Мой арбитр» подано ходатайство об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции (онлайн-заседание) по делу №А36-1908/2019, назначенном на 20.06.2025 в 12 час. 10 мин.

16.06.2025 указанное ходатайство рассмотрено судьей Безбородовым Е.А., принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства, в соответствии с пунктом 5 Регламента секретарь судебного заседания в тот же день 16.06.2025 внесла в систему «Мой арбитр» сведения о результате рассмотрения судьей заявленного ходатайства.

Информация о результате рассмотрения ходатайства направлена на Ваш электронный адрес системой «Мой арбитр» в автоматическом режиме.

В рассматриваемом случае отказ в удовлетворении поданного Вами ходатайства о проведении судебного заседания с использованием систем веб-конференции мотивирован отсутствием технической возможности проведения судебного заседания путем использования систем веб-конференции со ссылкой на положения Регламента. Отклонение ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем веб-конференции заблаговременно (16.06.2025) до даты судебного заседания (20.06.2025) не свидетельствует о лишении возможности участвовать в нем.

Кроме того, постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2025 определение Арбитражного суда Липецкой области от 31.03.2025 по делу № А36- 1908/2019 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ИП Тернового М.В. - без удовлетворения.

Согласно части 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации, пункта 4 статьи 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Статьи 33.9, 33.10 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» не наделяют председателя арбитражного апелляционного суда полномочиями в рамках рассмотрения внепроцессуального обращения по арбитражному делу оказывать влияние на судей для принятия ими решения по рассматриваемому делу.

В соответствии с пунктом 9 главы 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 №7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» вся организационно-распорядительная деятельность председателя арбитражного суда имеет своей целью обеспечение правосудия при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и закону.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его

заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших председателю арбитражного суда, по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам.

Во исполнение данной правовой нормы, Ваше внепроцессуальное обращение размещено на официальном сайте Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://19aas.arbitr.ru>) в рубрике «Внепроцессуальные обращения».

На основании изложенного, учитывая прямой запрет, установленный действующим законодательством на вмешательство в осуществление правосудия, Ваше обращение удовлетворению не подлежит.

Председатель
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда



А.Н. Бумагин